



**Acta de la 4ª Reunión del Comité Ejecutivo de LTER-España**  
**19 de octubre de 2010 Boí, Lleida**

Asistentes: (17) Begoña García (BG) Elena Villagrasa (EV), Fernando Valladares (FV), Francesc Llimona (FLI), Francisco Bonet (FB), Francisco Carro (FC), Javier Cobos (JC), Javier Sánchez (JSa), Jesús Serrada (JSe), Lluís Camarero (LIC), Mercè Aniz (MA), Pablo Castillo (PC), Regino Zamora (RZ), Ricardo Díaz-Delgado (RDD), Teodoro Marañón (TM), Vicente Piorno (VP), Anna Tenés (AT)  
(Afiliaciones al final del documento)

**Puntos tratados de acuerdo con el Orden del día**

1. Estado actual de la red y sus actividades. Tareas pendientes y objetivos alcanzados.
2. Tareas comunes de la red: Grupos de trabajo (con especial hincapié en el grupo de gestión de la información).
3. Publicaciones y divulgación de nuestras actividades. Soluciones a la Página Web LTER-España.
4. Proyecto ACI-Comités. Presentación de Anna Tenés como secretaria LTER-España.
5. Proyecto EnvEurope (LIFE+). Participación, reparto de financiación y tareas pendientes de los sitios implicados.
6. Iniciativas internacionales: ILTER y LTER-Europa (EcoBos, Servicios Ecosistemas, *Literature collation*, *Discovery level EML*, próximas reuniones) Red Iberoamericana CYTED.
7. Iniciativa de Recopilación de literatura científica sobre las redes nacionales. Visibility of the scientific profile of LTER
8. Interacción con otras redes y propuesta de incorporación de nuevos sitios. ICP-Forest, ICP-Integrated Monitoring Program.
9. Propuesta de candidaturas para la elección de nuevo/a coordinador/a de la red LTER-España y votación.
10. Otros asuntos y propuestas.
11. Resumen de acuerdo alcanzados durante la reunión.

## **1. Estado actual de la red y sus actividades. Tareas pendientes y objetivos alcanzados.**

RDD hace una revisión de las actividades realizadas en último año de entre las cuales están: la organización de la presente Reunión LTER-España 2010 y las Jornadas de seguimiento por parte del equipo de Aigüestortes, la asistencia a la Reunión LTER-Europa (2010), el establecimiento de grupos de trabajo en la reunión LTER-España (nov. 2009). A destacar la incorporación de PNOMP-IPE a la red.

Asimismo se comenta la participación de algunos miembros de la red en una reunión sobre la propuesta del OAPNA para un plan de seguimiento de la red de Parques Nacionales.

Respecto de las actividades de formación se realizó un breve taller sobre uso de Cybertracker (noviembre 2009, EBD) y un curso sobre gestión de metadatos el pasado mes de Junio en la EBD a cargo de. Íñigo San Gil

En relación a las cuestiones pendientes a nivel formal queda la aprobación de los estatutos de LTER-Europa (documento adjunto en este mensaje) y la elección de un Formal Deputy para LTER-Spain. Se plantea la posibilidad de que este cargo vaya junto con el de coordinador de la red española. También queda pendiente la propuesta de elaborar un borrador de compromiso de acceso a la información adquirida por los sitios.

Por otro lado tampoco se ha avanzado en la organización de workshops en el marco de congresos (AEET, CNF).

## **2. Tareas comunes de la red: Grupos de trabajo, con especial hincapié en el grupo de gestión de la información.**

Finalmente en la reunión de la red española de noviembre 2009 se formaron 5 grupos de trabajo con sus responsables. Se ha cambiado el responsable de grupo de Fenología a Josep M<sup>a</sup> Espelta del CREAF. Hasta la fecha cuatro de los grupos han circulado cuestionarios a todos los nodos para recoger información del estado de la cuestión en cada uno de ellos y en el caso del grupo de aguas se ha elaborado un primer documento resumen de los resultados.

Objetivos 2010, se ha empezado una agenda de trabajo pero no se ha completado.

RDD hace hincapié sobre la necesidad de crear un grupo de trabajo en gestión de la información para el funcionamiento en red y la necesidad de adoptar un modelo de procedimientos al que ajustarse desde todos los sitios de la red. A lo largo de la reunión se forma un grupo de Gestión de la información formado por FB, FV, RDD y AT que empezará a trabajar en el tema de la página web conjuntamente con una estrategia común de gestión de la información.

BG comenta que no sabe en qué fase está la recogida de datos, salvo los de su grupo y los de “Reconstrucción del pasado” que están en la red. Le gustaría que se hubiese tratado el tema en la presente reunión. RZ secunda esta opinión.

### **3. Publicaciones y divulgación de nuestras actividades. Soluciones a la Página Web LTER-España.**

Se ha publicado un monográfico en la revista Ecosistemas con varias contribuciones de los miembros de la red [www.revistaecosistemas.net](http://www.revistaecosistemas.net)

Además se ha publicado un artículo en la Revista Chilena de Historia Natural comparando la creación de las redes mexicana y española “top-down” vs. “bottom-up”.

RDD hace una propuesta de elaboración de un boletín digital anual sobre actividades de la red. FV propone que se publique con 6 meses de diferencia de la reunión anual de LTER-España, de modo que al menos 2 veces al año haya una puesta en común de información de la red. AT queda encargada de ir recogiendo la información de los diferentes nodos y finalmente publicar el boletín digital cuando se acuerde. El siguiente estaría previsto para abril de 2011.

La actual web es poco efectiva. Se plantean las diferentes opciones implicando al grupo de Sierra Nevada. FB habla del problema de dedicación de tiempo; quién lo hace, qué contenidos, con qué fondos. Habría que partir de una idea lo más sencilla posible. Identificar las cosas básicas que queremos encontrar en la web y posteriormente ya se plantearán cosas más concretas como el diseño.

Hay que definir la estrategia, hacia dónde vamos, identidad corporativa. FV habla de opciones como la existencia de una intranet que sirva como infraestructura de

trabajo a la red. FB plantea los inconvenientes actuales y los requisitos de infraestructura para poder disponer de ello.

Diversos asistentes a la reunión (LIC, RZ, BG...) ponen en evidencia la falta de funcionamiento real como red como problema de fondo, que estaría antes que la web y otros planes de proyección hacia el exterior.

FLI se refiere a la página web como catalizador de la función de red, como una herramienta con la que dar el salto en grupos de trabajo, un espejo en el que mirarnos.

RZ y JSe plantean averiguar la posibilidad de fondos de ACI-comités para pagar la web. RDD se compromete a hacer la solicitud explícita para averiguarlo.

VP Plantea que la doble vertiente web no son excluyentes, como escaparate y como punto de encuentro de trabajo (foro).

Finalmente se forma un grupo de trabajo formado por FB, FV, RDD, AT (+ Ramón Pérez, analista encargado desarrollo de sistemas de información del CEAMA) que se reúnen para hablar del tema durante las Jornadas.

#### **4. Proyecto ACI-Comités. Presentación de Anna Tenés como secretaria LTER-España.**

Presentación de Anna Tenés, contratada a media jornada para realizar tareas de secretariado ubicada en Sevilla ([secretariat@lter-spain.net](mailto:secretariat@lter-spain.net)). Se exponen brevemente las tareas realizadas en el primer mes de contrato.

#### **5. Proyecto EnvEurope (LIFE+). Participación, reparto de financiación y tareas pendientes de los sitios implicados.**

El proyecto empezó oficialmente el 1 enero de 2010 y dura el hasta 31 diciembre 2013.

- Coordinador CNR Italia
- Implicados 11 países con 16 beneficiarios (instituciones)
- El CSIC como beneficiario en España en nombre de LTER-España

Presupuesto: 200.211 € (50% cofinanciación CSIC+socios)

- 67.500€ asistencias externas (incluye instalaciones <18000€)
- 93.693€ personal

- 18.150€ viajes y dietas

Hay que mantener el gasto de acuerdo con estos 3 bloques.

JSe pregunta si cabría cargar aquí costes de la web. RDD se compromete a averiguarlo<sup>1</sup>.

Acciones o grupos de trabajo:

- *action 1 - data collection and management (au)*
- *action 2 - parameter and method elaboration (de)* **Reunión Action 2 en Leipzig 2-3 Dic 2010, sería importante que acudiesen los responsables de sitio de LTER-España**
- *action 3 - cause-effect analysis and scientific evaluation (ro)*
- *action 4 - network design (ita)*
- *action 5 - testing in the field (ita)*
- *action 6 - strategic actions and dissemination (ita)*
- *action 7 - project management (ita)*
- *action 8 - monitoring and evaluation (pl)*

Los países entre paréntesis son los que lideran la acción. LTER-España participa de todas las acciones, especialmente en las 5 primeras. Desde coordinación (CNR Italia) se decidió incorporar a todos los países en todas las acciones. En la tabla se exponen los nodos españoles y el tipo de hábitat considerado en el proyecto europeo, si desde algún nodo se quiere añadir o cambiar alguno se puede hacer.

Sitio	Habitat
Sierra Nevada / Granada	TerrestrialSimple-Alpine
Doñana / Huelva-Sevilla	TerrestrialSimple – Coastal & TerrestrialComplex & Lacustrine
Aiguestortes / Lleida	Lacustrine
Illas Atlánticas / Pontevedra	TerrestrialComplex & Marine
Ordesa y Monte Perdido	TerrestrialSimple-Alpine & Forest
Collserola / Barcelona	TerrestrialSimple- & Forest

La 1ª reunión del proyecto (marzo de 2010) a la que acudieron TM, LLC, RDD, era informativa de las acciones y con bastante dedicación a las cuestiones económicas y administrativas.

<sup>1</sup> En la reunión del grupo de trabajo en la web y metadatos mantenida posteriormente se acepta usar fondos de EnvEurope para desarrollar la web LTER-España.

Se insta a los sitios participantes a ponerse al día del proyecto y sus acciones. Toda la documentación sobre la 1ª reunión se encuentra disponible en:

[http://intranet.ebd.csic.es/dcl2.0/index.php?rdiaz/ENVEUROPE-KOM Documents.zip](http://intranet.ebd.csic.es/dcl2.0/index.php?rdiaz/ENVEUROPE-KOM_Documents.zip)

Los sitios participantes de la red LTER-España tienen que acudir a las reuniones del proyecto e implicarse en las acciones adecuadas. Conviene realizar propuestas concretas de participación.

Las vías de participación en el proyecto son:

- Por transferencia directa de fondos (Centros del CSIC)
- Para los Sitios de la red LTER-España no vinculados al CSIC: mediante declaración conjunta para la gestión de financiación o convenios específicos. Habrá que valorar qué figura se ajusta mejor.
- Mediante ejecución de asistencias externas para instalación de infraestructuras

Para optar a los fondos, hay que presentar tablas de dedicación mensuales del trabajo del personal y el Cost Statement (cada 4 y 6 meses)

RDD en proceso solicitud de un proyecto de cofinanciación (de la Junta de Andalucía) que permitiría cofinanciar el otro 50%.

Se propone llevar a cabo una reunión específica sobre el proyecto EnvEurope el jueves al acabar las sesiones de las Jornadas a las 20h.

## **6. Iniciativas internacionales: ILTER y LTER-Europa (EcoBos, Servicios Ecosistemas, *Literature collation*, *Discovery level EML*, próximas reuniones) Red Iberoamericana CYTED.**

### **ILTER**

Reunión anual ILTER 2010, Israel. No hubo asistencia de ningún representante de LTER-España. Voto delegado a LTER-Portugal. Información sobre el evento disponible en [www.ilternet.edu/events/2010-ilter-CC](http://www.ilternet.edu/events/2010-ilter-CC). Se adjuntan el 3er borrador de las actas de la reunión del Comité Ejecutivo. Link a presentaciones <http://lter.bgu.ac.il/ilter/ScienceMeeting.aspx>

Se llevó a cabo la aprobación de los nuevos estatutos (cuota anual) y se presentó y aceptó la candidatura de Suecia. Se aceptó la iniciativa de creación de Metacats at Discovery level EML (Ecological Metadata Language) para los sitios ILTER.

#### Propuestas de Science Meeting

- Citizen panels for analyzing socio-ecological interactions. Liderado por Eeva Furman con experiencia en el tema.
- Analysis and long term monitoring of ILTER network structure (propuesto por RDD y Manuel Maass) para valorar conectividad de la red a través cuestionarios google con objeto de tener un visión anual de su eficacia.
- “Ecosystem services across LTER-Europe sites” reunión próximo 5 de noviembre en Viena, en paralelo con reunión organizada por Altnet “Ecosystem services and biodiversity: what is the link between the two?” 3-4 Noviembre. Ya se han establecido parámetros a valorar sobre servicios de los ecosistemas con una propuesta de publicación. Existen fondos para acudir a dicha reunión.

Próxima reunión de ILTER en Japón 2011 (Hokkaido University-Sapporo).  
Financiación para asistencia.

#### **ILTER-Europa**

Reunión anual 2010 Lodz, Polonia. Actualización LTER-Europe annual report y clasificación de sitios. Informe de Paneles Expertos (Lead del EP “Technology”). Insistencia en la necesidad de integración de las redes nacionales en la propuesta ESFRI **LifeWatch** [www.lifewatch.eu](http://www.lifewatch.eu). La red europea se ha comprometido a participar (como nodos básicos de aprovisionamiento de datos) y el sitio nacional LTER-España tendría que estar implicado para evitar ir en paralelo y así formar parte de ello (estará dotada en un futuro de fondos, pretenden formar una red basada en los sitios LTER y colecciones científicas). Ahora mismo la única representatividad se ejerce a través de la EBD y Marian Ramos (MNCN). Hay que hacer una propuesta seria al MICINN de que se va a crear una sede mediterránea de LifeWatch en España que habría que dotar de contenidos. RDD pone énfasis en la importancia de la interacción con la red europea.

FV dice que habría que desgranar los diversos temas en los que interesa participar a la red y repartirlo entre todos formando diferentes grupos. Las relaciones

internacionales son una vía de aportar y recibir desde fuera. Sería bueno que hubiese una rotación de las personas implicadas para evitar que se quemara el personal. 1º habría que jerarquizar importancia y luego repartir qué puede hacer quién. Definir 2-3 personas que pudieran formar un “Grupo trabajo de relaciones internacionales” para proporcionar datos de lo que pasa en Europa y que la información llegue a todos. Repartir la asistencia a reuniones entre todos para que el esfuerzo no recaiga sobre 1 persona y en caso que esa persona pierda fuerza se pierda todo. Habría que encontrar responsables con perfiles complementarios al de investigador dado que en esas reuniones se tratan temas de organización y legales que 1 sola persona no puede abarcar. Se acuerda así un grupo de “Relaciones Internacionales” formado por RDD, TM y PC.

Propuestas de proyectos fundados en LTER-Europa en marcha (contactos):

- EXPEER, FOREBIO, EcoBioERA ([M.Mirtl](#))
- COST project “Establishing LTER-based Ecosystem Service Observatories and Research Network (LTERESnet)” ([K. Krauze](#) & M. Kertesz)
- LIFE+ EnvEurope: ([A.Pugnetti](#) as co-ordinator; Claudia Cindolo for Enveurope/action 4; [M.Mirtl](#)).
- BioFresh ([M.Mirtl](#)) UB implicada y liderando. En marcha sin financiación aún.
- EcoBOS/ INFRA-2011 ([M.Mirtl](#)) Urgent Request for participation no hay ecosistemas mediterraneos. Aquatic habitats non marine (propuesta competitiva con Biofresh)

### **Red LTER Iberoamericana (CYTED).**

Teodoro Marañón explica la propuesta. Para finales de año se espera la resolución para apoyar la conexión entre 6 redes iberoamericanas (España, Portugal, Venezuela, México, Chile y Argentina) Se trata de una herramienta más para el funcionamiento de nuestra red.

RDD menciona el interés de Cuba. TM dice que el proyecto ya está presentado y es tarde para incorporaciones nuevas.



## **7. Iniciativa de Recopilación de literatura científica sobre las redes nacionales. Visibility of the scientific profile of LTER.**

RDD habla de una iniciativa de la red europea de recogida de bibliografía con objeto de dar visibilidad al perfil científico de la red LTER. Asimismo se hace hincapié en que se mencione la red en las futuras publicaciones. De momento está el monográfico de la revista Ecosistemas anteriormente mencionado. FV hace referencia a las publicaciones del MMA de los libros sobre “Proyectos de investigación en parques nacionales” con capítulos que incluyen seguimientos largo plazo en algunos de los sitios. Lucía Ramírez pone a disposición de aquéllos que estén interesados los ejemplares publicados. Los interesados podéis contactar con la secretaria de LTER-España en [secretariat@lter-spain.net](mailto:secretariat@lter-spain.net). Haremos llegar a los nodos un documento Excel para introducir las referencias bibliográficas relacionadas con el seguimiento a largo plazo.

## **8. Interacción con otras redes y propuesta de incorporación de nuevos sitios. ICP-Forest, ICP-Integrated Monitoring Program.**

- ***Interacción con la Red Portuguesa***

Red de Sitios propuesta y aceptada. (Propuesta Top-down). Intercambio de asistentes a las reuniones nacionales. Reuniones conjuntas.

- *ICP Forests & ICP Integrated Monitoring. Integration of programmes and networks on the national level.*

Get in contact with the national UNECE ICP Integrated Monitoring Network and ICP Forests. What are options for integration and cooperation? Support strategic efforts by convincing the co-ordinator of IM in your country to support the integration at the Task Force Meeting of the IM.

- ***Reservas de la Biosfera (MAB)***. Sin propuestas concretas.

## **9. Candidatura nuevo coordinador**

Tras 2 años como coordinador RDD recuerda que toca renovar el puesto y espera candidaturas para un nuevo coordinador. FV propone que el puesto de coordinador vaya en paralelo con el de Formal Deputy europeo. Hay que identificar funciones/necesidades de la red. (web, internacional). Cada “Función” tenga un

pequeño grupo de trabajo para tener una pequeña estructura con objeto de tener apoyo en temas concretos.

Tras breve discusión algún asistente propone a Lluís Camarero como candidato. LIC no se niega directamente pero pone condiciones antes de plantearse. Así pues sería un requisito que la red fuese operativa funcionalmente. Para empezar decidir quiénes somos y cuál es el objetivo. Redactar estatutos de LTER-España. Y no estar solo en el puesto de Coordinador, contar con la participación activa y la implicación de los miembros de la red así como contar con una “Junta directiva” o equivalente que fuese eficiente para la toma de decisiones. Finalmente el tema queda en el pendiente a la espera de candidaturas. RDD se reserva su derecho a presentar una nueva candidatura.

#### **10. Otros asuntos y propuestas.**

- Propuesta organizativa de la red. “Grupo institucional” Responsables (JC, RDD,LI.C). Redactar una propuesta organizativa y estatutos de la red. Definir las funciones. Redacción de estatutos; una opción sería adaptar los estatutos de LTER-europa a la realidad española. JSe habla en este marco de la necesidad de constituirse como entidad (referencia UICN) Valorar el modelo de estatutos de la UICN.

AT enviará una traducción de los estatutos de LTER-Europa.

Propuesta de un programa anual de actividades y tareas (formalización)

- Aún sigue pendiente aceptación de los estatutos europeos, los responsables de sitio deberían manifestar qué piensan al respecto teniendo en cuenta las exigencias que ello conlleva. En la red europea se puede seguir participando como miembro ILTER que tiene menos implicaciones a nivel compromiso.

JSe Comenta la importancia de la existencia de proyectos internacionales (Ramsar, etc.) para obtener avances como escaparate para los políticos que acaban permitiendo que se hagan. Comenta el caso de Europarc que sin personalidad jurídica ha “sumado” durante mucho tiempo.

- Grupos de trabajo

BG: Visibilidad exterior, necesidad de validar lo que se ha hecho en los **grupos de trabajo**. Recuerda que no todo el mundo ha respondido a la 1ª etapa sobre el estado de la cuestión de los parámetros propuestos por los distintos grupos de trabajo. Valorar las metas que se han puesto.

FV dice que se cometió el error de escoger grupos demasiado teóricos en la reunión de Sevilla, grupos con una estructura artificial lo que provoca una falta de dinamismo natural de la red y que resultaría más útil que hubiese menos y que resultasen funcionales. TM manifiesta su inquietud por no ver los resultados de la actividad de los grupos de trabajo en esta reunión.

FV comenta que quizás había expectativas demasiado altas. Se efectúa así una reflexión sobre la identidad y el balance del año. Se plantea que quizás no haga falta que todos vayan a la par, puede haber unos nodos que vayan por delante y servir de buen ejemplo y ayudar a tirar de los otros. Los resultados de los grupos de trabajo se podrían debatir en reuniones entre 3-4 personas.

RZ dice que sería necesario un grupo de dinamización de los grupos de trabajo e interaccionar y conocerse entre nodos. También se pregunta que dónde queda lo que hacemos nosotros a nivel doméstico. La red tendría sentido si se pone en valor lo que ya se hace en los nodos, hay que valorar qué se hace realmente. La red debe añadir un plus a lo que cada uno hace en su sitio. Hay una sensación de que los grupos de trabajo no han dado resultados. Ver qué se hace. Surge la propuesta de **Grupo de protocolos de Seguimiento** y líneas afines y talleres LTER (RZ, JSe, JSa, FC, BG, FLI)

LIC Necesidad de indicadores de éxito de las diferentes propuestas de los grupos. Y una estructura de financiación y mantenimiento a modo GBIF (FV dice que hay que negociarla políticamente).

FLL: Reflexiona acerca de los objetivos reales de crecimiento y tener claro nuestra misión. No doblar esfuerzos, hay cosas que ya están en marcha y herramientas desarrolladas.

#### Estandarización de métodos y metadatos

RDD Habla de la importancia de la **validación (estandarización) de los métodos** para que sean comparables a nivel internacional, no quedar a nivel de nodo para que el objetivo final de investigación a largo plazo y en contexto global se pueda cumplir.

RZ. Resalta que la gestión información debe ser en sentido Top-down, mientras que los grupos de trabajo Bottom-up.

FV sobre la Infobase. Se ha hecho una gran inversión de esfuerzo en este momento que puede resultar sumamente útiles fuera de la red por otras personas y otras escalas. Proyección internacional. Se trata de dar pasitos muy pequeños e ir consolidando poco a poco. Sacar cosas con poco esfuerzo de lo que hacemos que sirvan. Mientras mantener el “radar abierto” para que no escapen cosas, y saber hacia donde dirigimos los pasos.

FB dice que Infobase es “antisinergia”, por lo farragoso es contraproducente para la red. Habría que saber de qué punto partimos, que tipos de bases de datos hay en cada nodo y ver cuál sería el mecanismo adecuado y dimensionado a nuestra red.

LIC Pone en evidencia la necesidad de que si hay opciones en la red, hay que pedir proyectos/financiación para esto. Que no quede todo al voluntarismo del personal.

FC Ver qué se está haciendo y si se está haciendo bien. Necesidad de usar protocolos de metodología que están ya estandarizados.

FV Poner sobre la mesa cosas que nos preocupen realmente para que el tema ya ruede. Partiendo de cosas que ya se están haciendo realmente en 3-4 nodos. Y actividades participativas focalizadas en formación y conocer los nodos y la investigación que se hace en esos sitios como dinámica motivadora y natural.

Hacer lista de propuestas concretas alcanzables. Partiendo de cosas que pueden resultar más apetecibles de modo que no quede para lo último que queremos hacer porque nos resulta lejano, aburrido.

Javier Sánchez ¿Cuál es el almacén básico de seguimiento que hay que definir para q pueda servir a largo plazo para a partir de ahí tener un gancho hacia la evaluación? Datos comparables a largo plazo y a gran escala

RDD Menciona que estas inquietudes también se plantean en otras redes a nivel europeo e internacional. Finalmente acaban arrancando gracias a iniciativas individuales no hay que esperar a que desde nivel institucional o superior se hagan cosas.

## **Resumen acuerdos**

- A nivel formal queda pendiente **la aprobación de los estatutos de LTER-Europa** (documento adjunto en este mensaje) y la elección de un Formal Deputy para LTER-Spain.

- Queda pendiente la propuesta de elaboración de un borrador de compromiso de acceso a la información adquirida por los sitios.

- Pendiente la elección de un **nuevo coordinador** de la red española. A la espera de candidaturas.

- Se redactará un **Boletín Digital** Anual, que debería salir alrededor de abril de 2011. Responsable Anna Tenés.

- RDD se compromete a averiguar las opciones para financiar la puesta en marcha de la web mediante fondos de ACI-Comités y/o del proyecto LIFE+.

- Creación de los nuevos grupos de trabajo funcionales:

- Grupo institucional. propuesta organizativa de la red (Javier Cobos, Ricardo Díaz-Delgado y Lluís.Camarero)
- Grupo de relaciones internacionales (Ricardo Díaz-Delgado, Teodoro Marañón y Pablo Castillo) Se encargarán de la relación con las redes internacionales, se repartirán la asistencia a las distintas reuniones y finalmente se encargarán de mantener informados al resto de miembros de la red de las distintas iniciativas.
- Grupo de Gestión de la Información. (Fernando Valladares, Francisco Bonet, Ricardo Díaz-Delgado y Anna Tenés) En 1ª fase página web y listados de distribución; Comité Ejecutivo, Comité científico, mailing list
- Grupo de protocolos de Seguimiento y líneas afines y talleres LTER (Regino Zamora, Jesús Serrada, Javier Sánchez, Francisco Carro, Begoña García y Francesc Llimona)

#### **Afiliaciones:**

Begoña García (IPE, Ordesa) Elena Villagrasa (Ordesa), Fernando Valladares (IRN-CCMA), Francesc Llimona (Can Balasc, Collserola), Francisco Bonet (CEAMA, Sierra Nevada), Francisco Carro (EBDoñana), Javier Cobos (Observatorios Cambio Global Andalucía), Javier Sánchez (Sierra Nevada), Jesús Serrada (OAPN), Lluís Camarero (CEAB, Aigüestortes), Mercè Aniz (Aigüestortes), Pablo Castillo (SIG OAPN), ReginoZamora (UGR, Sierra Nevada), Ricardo Díaz-Delgado (EBDoñana), Teodoro Marañón (IRNASE), Vicente Piorno (Illas Atlánticas), Anna Tenés (Secretaria LTER-España)